



Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

UITSpraak 23-634

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

op het administratief beroep van [REDACTED], appellant,

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Wiskunde en Natuurwetenschappen, verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij hem een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding *Data Science and Artificial Intelligence* (hierna: de bacheloropleiding), en waaraan een afwijzing is verbonden (art. 7.8b, derde lid van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, hierna: WHW).

Op 18 december 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het administratief beroep is behandeld in een hoorzitting op 24 januari 2024. Bij die zitting was appellant zonder bericht van verhindering niet aanwezig. Namens verweerder was bij de zitting aanwezig [REDACTED], [REDACTED] van de examencommissie.



Uitspraak

23-634

Blad 2/4

Overwegingen

Het College moet op grond van artikel 7.61, tweede lid, van de WHW beoordelen of het besluit waartegen administratief beroep is ingesteld al dan niet in strijd is met het recht is genomen.

Appellant volgt sinds het studiejaar 2022-23 de bacheloropleiding. In dat studiejaar heeft hij 18 ECTS gehaald. Daarmee voldoet hij niet aan de voor dat jaar geldende BSA-norm van 45 ECTS.

Appellant wijst persoonlijke omstandigheden aan als oorzaak van het tekort aan behaalde studiepunten in het tweede semester. Tot zijn vertrek naar Nederland [REDACTED], voelde hij zich genoodzaakt terug te keren naar zijn land van herkomst, om [REDACTED]. De dag voor de eerste kans van het tentamen Calculus II is [REDACTED]. Dit had grote impact op appellant, zoals blijkt uit het tentamenresultaat.

Appellant heeft deze omstandigheden pas in het beroepschrift naar voren gebracht. Verweerder kan daarom niet worden verweten geen rekening ermee te hebben gehouden bij het nemen van het besluit.

De BSA-commissie heeft in deze omstandigheden geen grond gezien een hinderverklaring af te geven, maar verweerder met klem in overweging gegeven alsnog de hardheidsclausule toe te passen.

Het College sluit niet uit dat de door appellant aangevoerde omstandigheden bijzondere omstandigheden zijn in de zin van artikel 7.8b, derde lid, van de WHW. Maar is elk geval acht het aannemelijk dat deze omstandigheden eraan in de weg hebben gestaan dat verweerder zich een volledig beeld heeft kunnen vormen van de (on)geschiktheid van de student voor de opleiding. Daarom is het College van oordeel dat appellant een tweede kans verdient.

Het administratief beroep is gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd. Het College zal het negatieve bindend studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat



**Universiteit
Leiden**

College van beroep voor de examens

Uitspraak appellant een positief advies krijgt als hij uiterlijk op 15 augustus 2024 voldoet aan
23-634 de door de Universiteit Leiden gestelde eisen.
Blad 3/4



Uitspraak

23-634

Blad 4/4


De beslissing

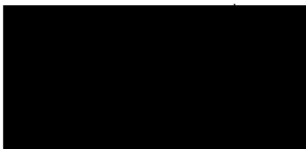
Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het bestreden besluit;
- III. bepaalt dat appellant uiterlijk op 15 augustus 2024 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden gestelde eisen.

Deze uitspraak is gedaan door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, mr. J.H.M. Huijts, J.J. Christiaans BA, R.A. Brouwer LLB (leden) in aanwezigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.


mr. O. van Loon,
voorzitter


mr. E.M.A. van der Linden,
secretaris

Verzonden op: 21 februari 2024

Voor eensluidend afschrift, 